

Galeria Arsenał w Białymstoku
Ul. Adama Mickiewicza 2
15-222 Białystok

Białystok, dnia 16 października 2026 r.

Znak spr. A 214 -7/26

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793 ze zm.), zwanej dalej *uPzp*, zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie art. 275 pkt. 1 *uPzp* pn.: *Wykonanie rzeźby „Prześwit” Jarosława Kozakiewicza pełniącej funkcję kładki na rzece Białej do budynku elektrowni od strony ul. J.K. Branickiego w Białymstoku*, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Promostal Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Fabryczna 7/29, 16-020 Czarna Białostocka,
NIP 9661948083, REGON 200208007**

W dniu 2 października 2026 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 1 160 000,00 zł brutto.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym toku postępowania, zgodnie z art. 239 ust. 1 *uPzp* i na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia - Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Lp.	Wykonawca	Cena netto	Cena brutto	Okres gwarancji	Liczba punktów
1.	Arrow Apartments sp. z o.o. ul. Wielicka 28,30- 552 Kraków NIP 959-199-33- 96, REGON 367995470	Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit b) w zw. z art. 274 ust. 1 <i>uPzp</i>			
2.	Promostal Sp. z o.o. Sp. komandytowa	965 885,51 zł	1 188 039,18 zł	60 miesięcy	80

	ul. Fabryczna 7/29 16-020 Czarna Białostocka NIP 9661948083 REGON 200208007				
--	--	--	--	--	--

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria:

- 1) cena ofertowa - waga kryterium: 60 %,
- 2) okres gwarancji - waga kryterium: 40 %.

oraz w oparciu o złożone wyjaśnienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty

Oferta Wykonawcy: Promostal Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Fabryczna 7/29, 16-020 Czarna Białostocka, NIP 9661948083, REGON 200208007 cena netto: 965 885,51 zł, cena brutto: 1 188 039,18 zł., gwarancja 60 miesięcy jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą. Na podstawie prowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność ww. oferty z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi, określonymi w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki, które Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, jednakże Zamawiający ma możliwość zwiększenia środków finansowych do wysokości oferty. Zamawiający może zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia w wysokości 1 160 000,00 zł brutto do kwoty 1 188 039,18 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym toku postępowania, zgodnie z art. 239 ust. 1 uPzp i na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia - Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także na podstawie art. 255 pkt 3 ww. ustawy, brzmiącym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.” Zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit b) w zw. z art. 274 ust. 1 uPzp odrzucił następującą ofertę:

Oferta nr 1 - Arrow Apartments sp. z o.o., ul. Wielicka 28,30-552 Kraków, NIP 959-199-33-96, REGON 367995470, cena netto: 974 227,64 zł, cena brutto: 1 198 300,00 zł, okres gwarancji: 72 miesiące.

Uzasadnienie formalne

Wykonawca złożył na wezwanie Zamawiającego, z dnia 5 października 2026 r., podmiotowe środki dowodowe wskazane w rozdziale VIII i IX SWZ, nie spełnił jednak warunków w zakresie dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej tj.: wiedza i doświadczenie. Wykonawca nie wykazał, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 3 roboty budowlane, z których każda odpowiada swoim rodzajem robocie stanowiącej przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż 800 000,00 zł brutto. Przez robotę budowlaną rozumie się robotę polegającą na budowie obiektu mostowego typu kładka dla pieszych.

Umowa o zamówienie zawarta zostanie zgodnie z art. 308 ust. 2 uPzp.


Dyrektorka Galerii Arsenal
Monika Szewczyk

© 2000 by The McGraw-Hill Companies

McGraw-Hill