

Znak spr.: A.214 -7/24

Białystok, 27 września 2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania pt.: Przebudowa budynku starej elektrowni Galerii Arsenał w Białymstoku, przy ul. Elektrycznej 13 - etap VIII, w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *uPzp*, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie art. 275 pkt. 1 *uPzp* pn.: Przebudowa budynku starej elektrowni Galerii Arsenał w Białymstoku, przy ul. Elektrycznej 13 - etap VII, dokonał wyboru najkorzystniejszej Oferty nr 1, tj.: **P.H.U. Antoni Rutkowski, ul. Sobolewska 4A, 15-560 Białystok, NIP 966-035-31-17, REGON 052219488, cena netto: 638 400,00 zł, cena brutto: 785 232,00 zł, okres gwarancji: 72 miesiące.**

W dniu 25 września 2024 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacją o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 642 060,00 zł brutto. W postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, oraz punktację w każdym kryterium oceny ofert, a także łączną punktację, przyznaną ofertom na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów oceny:

- 1) cena ofertowa - waga kryterium: 60 %,
 - 2) okres gwarancji - waga kryterium: 40 %.
- gdzie 1 % = 1 pkt

Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

Lp.	Wykonawca	przyznana punktacja		łączna liczba punktów
		cena	okres gwarancji	
1.	P.H.U Antoni Rutkowski ul. Sobolewska 4a 15-560 Białystok NIP 966-035-31-17 REGON 052219488	60	40	100

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta Wykonawcy P.H.U. Antoni Rutkowski, ul. Sobolewska 4A, 15-560 Białystok, NIP 966-035-31-17, REGON 052219488, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą. Na podstawie prowadzonych czynności badania oferty, Zamawiający stwierdził zgodność ww. oferty z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi, określonymi w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki, które Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, jednakże Zamawiający ma możliwość zwiększenia środków finansowych do wysokości oferty nr 1. Zamawiający może zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia w wysokości 642 060,00 zł brutto do kwoty 785 232,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym toku postępowania, zgodnie z art. 239 ust. 1 *uPzp* i na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia - Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także na podstawie art. 255 pkt 3 ww. ustawy, brzmiącym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.” Zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Dyrektor Galerii Arsenal
Monika Szewczyk

